

2017

Extracte de resolucions judicials

Comissió d'Estrangeria



CONTINGUTS

| | |
|--|---|
| PROCEDIMENT SANCIONADOR. LA PROCEDÈNCIA DEL PROCEDIMENT PREFERENT..... | 3 |
| EL SUPÒSIT PREVIST A L'ARTICLE 57.2 DE LA LO4/2000 SUPOSA UNA CAUSA D'EXPULSIÓ I NO UNA INFRACCIÓ O SANCIO..... | 4 |
| EXTINCIÓ DE L'AUTORITZACIÓ DE RESIDÈNCIA. CONSTÀNCIA DE DILIGÈNCIES PENALS. | 5 |

[Índex](#)[resolució](#)**CRITERIS DE CERCA EN JURISPRUDÈNCIA ESTRANGERA**

| | |
|-----------|-------------------------|
| CATEGORIA | RG |
| MATÈRIA | Procediment sancionador |
| TRIBUNAL | JCA |

Procediment sancionador. La procedència del procediment preferent.**EXTRACTE**

Fonament de dret quart. Procediment preferent.

« Per tant, ateses les importants diferències i que aquestes poden afectar a les possibilitats de defensa de la part actora entenc que l'elecció d'un o altre procediment és una exigència legal i requereix una motivació.

No ens hem d'oblidar que ens trobem davant d'un procediment sancionador i l'article 24 CE reconeix com a dret fonamental el dret a un procediment amb totes les garanties, el que implica que la sanció hagi estat imposada seguint el procediment legalment establert.

(...)

Cal dir que l'article 63 exigeix la concurrència d'alguna de les circumstàncies que especifica i correspon a l'Administració, encarregada de vetllar pel compliment de la normativa, fonamentar degudament el perquè s'opta per un procediment més restrictiu, extrem que no s'ha fet..»

[Índex](#)

[resolució](#)

CRITERIS DE CERCA EN JURISPRUDÈNCIA ESTRANJERIA

| | |
|-----------|-------------------------|
| CATEGORIA | RG |
| MATÈRIA | Procediment sancionador |
| TRIBUNAL | TSJ |

El supòsit previst a l'article 57.2 de la LO4/2000 suposa una causa d'expulsió i no una infracció o sanció.

EXTRACTE

Fonament de dret quart

«el supuesto previsto en el art. 57.2 de la Ley Orgánica 4/2000, no es un supuesto en el que se sancione una conducta, ya que no se tipifica ninguna infracción. La Ley Orgánica 4/2000 reserva esa previsión para los art. 51 , 52 , 53 y 54 . Por tanto, la comisión de un delito doloso castigado con pena privativa de libertad de más de un año, supone una causa de expulsión y no una infracción o una sanción. Ha de añadirse además que también podría vulnerarse el art. 25 de la Constitución, y en concreto el principio "non bis in ídem", si junto con la condena penal hubiera una sanción administrativa.

De esta manera la previsión del art. 57.5 de la Ley Orgánica 4/2002, reformado por la Ley Orgánica 2/2009, cuando prevé que la sanción de expulsión no podrá ser aplicada a los residentes de larga duración, se refiere a la sanción de expulsión por la comisión de una infracción y no a la previsión del art. 57.2 , que como hemos dicho no recoge una sanción, sino una consecuencia de la comisión de un delito cuya pena prevista será superior a la de un año de privación de libertad.»

[Índex](#)[resolució](#)**CRITERIS DE CERCA EN JURISPRUDÈNCIA ESTRANGERA**

| | |
|-----------|----------------------------------|
| CATEGORIA | RG |
| MATÈRIA | Extinció autorització residència |
| TRIBUNAL | JCA |

Extinció de l'autorització de residència. Constància de diligències penals.**EXTRACTE**

Sinopsis: Concessió d'una autorització de residència per arrelament laboral i posterior extinció per l'Administració en base a l'existència d'unes diligències penals seguides per un presumpte delictes de falsedat (utilització en el judici social de documentació fraudulenta).

Fonament de dret segon

«tal disparate jurídico no puede ser admitido por este Juzgado. Las sentencias firmes causan efectos y lo siguen causando hasta el momento en que son revocadas o anuladas, y aquí ni ha sido revocada ni ha sido anulada y por lo tanto prevalece lo dicho por el Juzgado Social frente a unas diligencias previas fantasmagóricas, de las que ni se sabe su contenido y que según parece y para mayor desolación jurídica, fueron objeto de una solicitud de sobreseimiento del Ministerio Fiscal. »